ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind măsuri pentru asigurarea aspectului estetic al Capitalei şi altor localităţi

Analizând **propunerea legislativă privind măsuri pentru asigurarea aspectului estetic al Capitalei şi altor localităţi,** transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.165 din 27.03.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(3) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele motive:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea şi sancţionarea drept contravenţii a unor fapte prin care se aduce atingere aspectului estetic al Capitalei şi al altor localităţi.

Prin natura relaţiilor sociale reglementate, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Semnalăm că reglementarea propusă se suprapune dispoziţiilor din alte acte normative în vigoare, astfel încât adoptarea acesteia ar avea drept efect **instituirea unor paralelisme în legislaţie**, fenomen care trebuie evitat, conform art.14 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

Astfel, faptele sancţionate în **art.2 alin.(1)** din propunerea legislativă constituie şi în prezent contravenţii, motiv pentru care

reluarea lor într-un nou act normativ nu este necesară. Fapta privind "aplicarea pe ziduri şi pe faţada imobilelor... de afişe sau inscripţionări neautorizate, prin utilizarea de vopsele, spay-uri şi alte asemenea materiale care murdăresc ori deteriorează bunurile", prevăzute la **art.2 alin.(1),** constituie contravenţia prevăzută în **art.2 pct.16** din **Legea nr.61/1991** pentru sancţionarea faptelor de încălcare a unor norme de convieţuire socială, a ordinii şi liniştii publice. De asemenea, "murdărirea străzilor, parcurilor, locurilor de joacă pentru copii, depozitarea gunoaielor în locuri nepermise" constituie contravenţie conform **art.51 pct.1 lit.a)** din **Ordonanţa de urgenţă nr.78/2000** privind regimul deşeurilor, iar "infestarea cu dejecte sau cadavre de animale" este sancţionată în **art.1 lit.C) pct.14** din **Hotărârea Guvernului nr.794/1993** privind stabilirea şi sancţionarea contravenţiilor la normele sanitare veterinare.

3. Unele din normele din propunerea legislativă sunt redactate confuz, nereflectând în mod corect obiectul de reglementare. Astfel, în **art.1** se prevede că legea instituie regimul sancţionator aplicabil "pentru prevenirea şi combaterea oricăror fapte care contravin ordinii publice şi liniştii locuitorilor Capitalei", însă în **art.2 alin.(1)** sunt sancţionate doar fapte prin care se produce deteriorarea sau distrugerea aspectului estetic al localităţilor. Pe de altă parte, referirea la "Capitală şi alte localităţi" nu este necesară, dacă nu se instituie unui regim diferit pentru faptele prin care deteriorează aspectul estetic al Capitalei. De altfel, conţinutul art.1 nu este foarte clar, întrucât cuprinde formulări confuze, cum ar fi "aspectul public sau privat al statului".

4. Prevederea propusă pentru **art.2 alin.(2)** nu este necesară, deoarece în conformitate cu art.8 alin.(4) din Ordonanţa Guvernului nr.2/2001 - reglementarea-cadru în domeniu - limitele amenzilor contravenţionale prevăzute în actele normative pot fi reduse sau majorate periodic prin hotărâri ale Guvernului. Totodată, nici norma din **art.3** nu se justifică, întrucât obligaţia de a suporta cheltuielile pentru refacerea aspectului estetic al bunurilor deteriorate incumbă oricum persoanei vinovate, conform regulilor răspunderii civile delictuale.

5. Reglementarea cuprinsă în **art.4** este incorectă în raport cu principiului personalităţii răspunderii contravenţionale, o persoană neputând fi sancţionată pentru fapta altei persoane. În plus, răspunderea contravenţională a minorilor poate interveni numai în

cazul în care minorul a împlinit vârsta de 14 ani, iar pentru repararea prejudiciului sunt aplicabile regulile răspunderii civile delictuale, conform art.998 şi urm. din Codul civil.

6. În ceea ce priveşte agenţii constatatori ai contravenţiilor, **art.5** reglementează doar situaţia în care faptele sunt săvârşite în municipiul Bucureşti, cazurile în care contravenţiile se săvârşesc în "alte localităţi" nefiind prevăzute. De asemenea, din redactarea textului rezultă că faptele se constată şi amenzile se aplică numai dacă săvârşirea contravenţiilor a avut loc în timpul nopţii, înţelegându-se că aceleaşi fapte, săvârşite în timpul zilei, nu pot fi sancţionate, soluţie ce nu poate fi acceptată din punct de vedere juridic.

PREŞEDINTE
Dragoş ILIESCU

Bucureşti
Nr. 541/24.04.2002.